

Неотправленное Георгом Владимировичем Людковским его открытое письмо к Владимиру Андрусенко¹, написанное после просмотра [видеозаписи](#) заседания КСиК МО РГО от 18 декабря 2019 года.

1. История появления письма:

После просмотра видеоролика с выступлением А. Шелепина, А. Иванова и В. Андрусенко на заседании КсиК МО РГО, которое было посвящено анонсированию попытки создания альтернативного механизма награждения медалью памяти А. Морозова Георг Владимирович возмутился и уже через 5 дней прислал Андрею Пильскому письмо в котором объявил о своем желании дать развернутый ответ фронтмену этой затеи — В. Андрусенко.

Сначала приводим информацию из служебных полей этого письма для желающих убедиться в его достоверности:

```
Delivered-To: pavsamsai@gmail.com
Received: by 2002:a9d:700f:0:0:0:0 with SMTP id k15csp12163624otj;
  Fri, 27 Dec 2019 16:42:50 -0800 (PST)
X-Google-Smtp-Source: APXvYqwDsE80ynWCdDrcCa8BQXuX7cbfzksEYI7SjciW9ERs9dw7tXUplcwsLcHketLmPBYf5E7w
X-Received: by 2002:a19:40d8:: with SMTP id n207mr30761283ffa.4.1577493770860;
  Fri, 27 Dec 2019 16:42:50 -0800 (PST)
ARC-Seal: i=1; a=rsa-sha256; t=1577493770; cv=none;
  d=google.com; s=arc-20160816;
  b=ppPall4oWkqQ8pAPSVETVNdQh0OEQRBRSR1kru7MKP3XE+zAeC5TqAWzXWLyAJOor
  4LdWf1q8OuGll2+cZrJud3w6j4YZ7/VyeHrJLYaAam0GAMcxjZe6aWWUjREckNm10mBK
  6qexYSzF8knn0Txdq/OWC0wo0HLILMS8ps619QevRcdSYKfNL0LwdLcBcF5jMEfOzrj
  88WfZv+W2iTPJw5O/+qBBt/2gutxKKhgO4v8DiILTQSLCArAcwJ2ioHUFbveMVxc4G91
  +BFiwOnTsax5DMYg+6dLukmBHyt6QcJjuqBKZHwp+A1pumn45Bni9bPwmG7tK7ykm+f
  u3YA==
ARC-Message-Signature: i=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=google.com; s=arc-20160816;
  h=content-language:thread-index:mime-version:message-id:date:subject
  :to:from:dkim-signature;
  bh=6PCPswPX5QIRZsBThzOdHda02sPWt8c9zdrkSioeHE=;
  b=EKeqDo1BofJzYmS31wQ+88044w/hydk4BratPueO4MATxuR8YAZqVhJkMAMNvj8A
  2bmUPZs9UJdkqdrf8STemODucdaAvTznDnLXaqnBLpeMBv6myIH7vyIKXTzCoA9U3j10
  WA0872VZFuPPeNZkOYeGQYViaZR7wWf/6RMc5liOdtrvDr7oxliwvyc+SpX3ckBkjZNe
  ik8/g5ofj67uGAln81Rg2qkQKV8lZshG6n4mwkTW3hYfsgpaDAeo5j9YpPD5rLVriTRg
  Y9lcOFe43tKDezAr+B7be7G634BEj07uv744fk9x2MgZOV+1+eDPD1skj3wuDwK64cvcx
  pbkA==
ARC-Authentication-Results: i=1; mx.google.com;
  dkim=pass header.i=@mail.ru header.s=mail2 header.b=Yd16SHAF;
  spf=pass (google.com: domain of lyudkovskiygeorg@mail.ru designates 94.100.177.100 as permitted sender)
  smtp.mailfrom=lyudkovskiygeorg@mail.ru;
  dmarc=pass (p=REJECT sp=REJECT dis=NONE) header.from=mail.ru
Return-Path: <lyudkovskiygeorg@mail.ru>
Received: from smtp40.i.mail.ru (smtp40.i.mail.ru. [94.100.177.100])
  by mx.google.com with ESMTPS id z16si17948502jfc.42.2019.12.27.16.42.50
  for <pavsamsai@gmail.com>
  (version=TLS1_2 cipher=ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 bits=128/128);
  Fri, 27 Dec 2019 16:42:50 -0800 (PST)
Received-SPF: pass (google.com: domain of lyudkovskiygeorg@mail.ru designates 94.100.177.100 as permitted sender)
client-ip=94.100.177.100;
Authentication-Results: mx.google.com;
  dkim=pass header.i=@mail.ru header.s=mail2 header.b=Yd16SHAF;
  spf=pass (google.com: domain of lyudkovskiygeorg@mail.ru designates 94.100.177.100 as permitted sender)
  smtp.mailfrom=lyudkovskiygeorg@mail.ru;
  dmarc=pass (p=REJECT sp=REJECT dis=NONE) header.from=mail.ru
DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; q=dns/bx; c=relaxed/relaxed; d=mail.ru; s=mail2;
  h=Content-Type:MIME-Version:Message-ID:Date:Subject:To:From; bh=6PCPswPX5QIRZsBThzO-
  dHda02sPWt8c9zdrkSioeHE=;
```

¹ Владимир Андрусенко не входил в основной состав спелео-группы «Снежная». Один раз он принял участие в экспедиции под руководством А. Морозова — [забросочной экспедиции в сентябре 1981](#) в качестве участника вспомогательного состава. Работал до Галереи, в Большой колодец не спускался.

b=Yd16SHAF0LR3bHiDnRlL5H1NOvluXDH4EeYmyhxOcMzFR0v-
NTecYpAAmESTJL4Raf9ps3U764ZMp0QLEXdIC9qb4jvmCggwHdkxJesmCui3F478w2Lku-
kUNYH8nuz24gHZ7QBzsE0YVUuD20ouKu3IFDJTHyZ0ONMgFtgyuHeTk=;
Received: by smtp40.i.mail.ru with esmtpa (envelope-from <lyudkovskiygeorg@mail.ru>)
id 1i10Bt-00079R-SM
for pavsamsai@gmail.com; Sat, 28 Dec 2019 03:42:50 +0300
From: =?koi8-r?B?58XP0scg7MDEy8/X08vJyg==? <lyudkovskiygeorg@mail.ru>
To: "Andrey Pilsky" <pavsamsai@gmail.com>
Subject: =?koi8-r?B?MjcuMTluMjAxOSDwydPYzc8glOHOxNLV08XOy8Ug=?
Date: Sat, 28 Dec 2019 03:42:48 +0300
Message-ID: <1153c01d5bd17\$bb72d460\$32587d20\$@mail.ru>
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----_NextPart_000_1153D_01D5BD30.E0C4C750"
X-Mailer: Microsoft Outlook 15.0
Thread-Index: AdW9FFd4bvtDWWf1QMWNSrq2RZZYzw==
Content-Language: ru
Authentication-Results: smtp40.i.mail.ru; auth=pass smtp.auth=lyudkovskiygeorg@mail.ru smtp.mailfrom=lyudkov-
skiygeorg@mail.ru
X-7564579A: 646B95376F6C166E
X-77F55803:
0A44E481635329DB0E1AA8A03B3923177A2A728850F00CFAC2AF19A9641775C1C95FDB70986FE67DF688BCB05C26
794D3DF5D8683EB66A0F9397A1E41CF99975AC36E5C71AF1964F1AEB0EC75735880
X-7FA49CB5:
FF5795518A3D127A4AD6D5ED66289B5278DA827A17800CE74584324F1A55CF83EA1F7E6F0F101C67BD4B6F7A4D31
EC0BCC500DACC3FED6E28638F802B75D45FF8AA50765F7900637B6964DDC71F9FA488638F802B75D45FF5717470
95F342E8C7A0BC55FA0FE5FC481944C9B8D881F30A9938D748275D00F759FC9CBE37686389733CBF5DBD5E91337
7AFFFEAFD269A417C69337E82CC2CC7F00164DA146DAFE8445B8C89999725571747095F342E8C26CFBAC0749D213
D2E47CDBA5A9658359CC434672EE6371117882F4460429728AD0CFFFB425014E40A5AABA2AD371193AA81AA40904
B5D9A18204E546F3947C3F410F14AF5AD9776E0066C2D8992A164AD6D5ED66289B52E1A3F18E62937ED6A8C29749
A63C2581725E5C173C3A84C382C525EC1B8D9DEDBA3038C0950A5D36B5C8C57E37DE458B5A02E28F51ECAD4422
CA9DD8327EE4930A3850AC1BE2E735C8D4A7B1D70602DAF1A435F2755FFE08731C566533BA786A40A5AABA2AD37
1193C9F3DD0FB1AF5EB4C021287EC0A6BE927F269C8F02392CD5571747095F342E88FB05168BE4CE3AF
X-Mailru-Sender:
CE01F6F06FBB9B4E0AF992EC0B3060C9BA367FC0980F4E14E56234F653F80E24009DB4CE3002C7DB79E7CC79946
E2E7BADBCB84DC078ED1FDB4E39E0A53B00919D73687EA4E8FC8A4B0DBC19E47DE0A23E58F7F7CEECF7A3A5D
B60FBEB33A8A0DA7A0AF5A3A8387
X-Mras: OK
X-Antivirus: Avast (VPS 211002-2, 2.10.2021), Inbound message
X-Antivirus-Status: Clean

This is a multipart message in MIME format.

А вот текст этого письма:

27.12.2019 Письмо Андрусенке
Тема:
27.12.2019 Письмо Андрусенке
От:
Георг Людковский <lyudkovskiygeorg@mail.ru>
Дата:
28.12.2019, 3:42
Кому:
"Andrey Pilsky" <pavsamsai@gmail.com>

Андрей! Это письмо пока только тебе, хочу послать его напрямую Андрусенке, а копию всем голосовавшим по нашему Совету и всем секретарям Совета. У меня нет адреса Анрки Поправь, где я ошибся.

Владимир!

Скажу честно: я дважды брался за это письмо, но каждый раз откладывал, надеясь, что ты услышишь меня и хоть что-то поймешь. Первый раз – когда я не получил внятного, делового ответа по поводу «шелепениады», хотя бы в виде «все-то ты врешь»; Второй раз – когда просмотрел и прослушал заседание КСук с выступлениями А.Л., твоего и А.Иванова. а тем временем до меня дошли сведения о том, что моё письмо, адресованное всем спелеологам России, удалено из ин-та. И я понял, что надо ответить и на

такую цензуру, и ответить тебе, т.к. ты выступаешь вроде бы в роли пресс-секретаря КСиК. А тут ещё подошли данные голосования по шорт-листу за 2019 год. (Если тебя интересуют эти данные – обратись к А.Пильскому. Думаю, он тебе их даст. Кстати, кандидаты, за которых голосовал я, не получили большинства голосов, нужного для участия в финишном голосовании).

Поэтому сейчас я отвечаю тебе и задаю вопросы, на которые надеюсь получить внятные и честные ответы. И прошу тебя ответить на них через ин-т не только мне, но всем спелеологам России. Прямо и недвусмысленно. Моя почта lyudkovskygeorg@meil.ru Итак:

I. По Совету:

- 1. Почему вопрос о создании совета (под эгидой КСиК) возникла на собрании КСиК только после того, как вам стало официально известно о работе уже созданного и работающего межрегионального совета?*
- 2. Почему вообще возникла идея создания альтернативного совета?*
- 3. Что показалось тебе неприемлемым в составе и принципах работы межрегионального совета?*
- 4. Как и кем будет определяться состав совета (КСиК)?*
- 5. Кто и как будет выдвигать претендентов на медаль, и как и кем будут они определяться?*
- 6. Когда совет (КСиК) намерен оформиться и начать работу? Когда по расчетам совета КСиК спелеологи страны узнают имена своих лауреатов?*

II. По медали

- 1. Когда и по какому праву и сколько медалей ты передал (отдал) А.Л-у – не учредителю?*
- 2. Как, кем и сколько передано подставок к ним?*
- 3. Как документально это было оформлено?*
- 4. На каких условиях получил он медали от тебя?*
- 5. По чьему решению и от чьего имени вручались медали?*
- 6. Как это было оформлено? Жду ответа.*
- 7. Как и когда (день, число) вернул медали А.Л.?*
- 8. Как это было оформлено?*

*С наступающим Новым Годом
и Рождеством Христовым! Хотя ты, поди, неверующий.*

Будь здоров!

Георг

После получения этого письма состоялось его обсуждение, в ходе которого А.Пильский выдвинул предложение не писать его по причине уж больно значительной разницы в масштабах личностей автора и получателя. Которого, участника вспомогательного состава группы «Снежной» на одной из забросок, в состав учредителей «впихнула» Татьяна Немченко по одной ей известным мотивам. Однако Георг Владимирович всё-таки создал полный текст своего письма к Андрусенко и предпринял попытку согласовать его с секретариатом Совета медали, членом которого он являлся сам.

В ходе этих консультаций было решено повторно попросить Георга Владимировича не метать бисер перед свиньями и отказаться от опубликования письма к Андрусенко.

Он согласился, понимая, что все мы члены одного коллектива и поэтому должны уважать мнение своих товарищей и коллег. Вопрос с этим уже практически готовым к публикации письмом был закрыт.

Оформлять его финишный текст надлежащим образом, подобно тексту предыдущего письма («Шелепиниады»), не стали. Практически оно было забыто.

Однако при подготовке некролога о Георге Владимировиче данный этот был обнаружен и теперь публикуется в исполнение воли Георгия Владимировича. Которую он выразил в своем письме от 27.12.2019 года.

2. Текст открытого письма Владимиру Андрусенко от Георга Людковского:

Владимир, как ты мог понять из нашего недавнего телефонного разговора, я категорически против Шелепинского предложения по его составу альтернативного нашему органу «управления процессом» присуждения медали.

Во-первых, потому что уже есть совершенно легитимный Совет медали, созданный после длительного бездействия КСик МО РГО с применением законной процедуры голосования и наличия кворума учредителей.

В него изначально вошли 6 учредителей медали (считая и тех, кто вначале голосовал за создание совета, а теперь не согласен с его созданием).

Вот их фамилии:

*Войдаков Е.В.
Иванов А.А.
Людковский Г.В.
Немченко Т.А.
Пильский А.В.
Службин К.Г.*

Шесть человек из 8 проголосовавших «ЗА» создание Совета медали на межрегиональном принципе формирования. Еще двое учредителей, голосовавшие «За» (В. Купцов и В. Кондратьев) не вошли в состав Совета, ввиду своих личных вполне понятных и объективных причин. По причине возраста и нежелания заниматься оргработой.

В скором времени двое из этих 6 учредителей вышли из состава Совета.

Первая из них, Татьяна Немченко планировала, как это предлагал ей А. Пильский еще в 2011 году, занять пост председателя Совета и обнаружив,

что теперь она этот пост не получит – не скрывая своей досады покинула Совет, а вскоре демонстративно и назло всем нам вручила на очередном съезде РСС медаль индивидуальной номинации Евгению Цурихину.

Второй, Аркадий Иванов, заявил о своем выходе из Совета и из состава рабочей группы по его формированию на первом же заседании. Также был, по словам присутствовавших на нем моих товарищей, крайне недовольным тем обстоятельством, что поддерживать его очень спорные идеи коллеги не поспешили.

У каждого учредителя есть право выйти из Совета, но это означает потерю прав учредителя на осуществление какой-либо деятельности, связанной с вручением медалей. Однако учредитель даже в этом случае остается в списке учредителей на дипломах и имеет право участия в ежегодных итоговых голосованиях. Правда, по понятным причинам, это возможно только при наличии согласия Совета медали на эти привилегии.

Если же кто-то из учредителей пожелает «громко хлопнуть дверью», то такое также не возбраняется. Для этого достаточно просто прислать письменное заявление, хотя бы мне. Как одному из учредителей – это предусмотрено неписаными правилами коллектива учредителей – не путать с Советом медали.

И тогда Совет медали на основании этого заявления примет решения о вычеркивании подавшего его из списка для дипломов и уберет упоминания о нем с официальных страниц сайтов и нормативных документов Совета медали. Короче, вычеркнет из истории медали памяти Морозова.

Насильно никто никого в составе учредителей и Совета медали не держит. Свобода воли – базовый принцип спелео-сообщества и мы не планируем его нарушать.

Во-вторых, потому что я не увидел в нем представителей российской спелеологии из регионов.

И, в-третьих, я считаю, что именно сам по себе факт нежелания возвратить медали нашему совету как законному владельцу сродни рейдерскому захвату чужого имущества.

Кроме учредителей (сейчас 4-х человек) в этот, уже год существующий и активно работающий Совет медали входят (совсем как предложил Данила) лауреаты медали прошлых лет и признанные спелеосообществом представители российской спелеологии. Нет в нем, да и не может быть КСМК МО РГО,

как организации. Поскольку коллективное членство в Совете не предусмотрено. Однако прием в члены Совета медали организован по принципу доверия. То есть любой член Совета может предложить включить в его состав поддерживаемую им кандидатуру. Секретариат рассматривает ее и голосует.

Ты же все-таки считаешь себя спелеологом, обучался на СТП у В. Резвана, кстати тоже, как и я секретаря Совета медали, так поясни мне — какие задачи вообще ставит перед собой КСМК МО РГО?

Пока я вижу, увы, только одну — закрепить за собой право владения нашей медалью. В наше нелегкое время многие ставят во главу угла личные денежные интересы (где есть право, там нередко возникают финансовые вопросы). Здесь это могут быть вопросы финансирования, грантов.

Так ответь мне — какое право у А. Шелепина даже только поднимать вопрос о судьбе медали? Обрати внимание: во время своего выступления, зачастую мутного и сбивчивого, он ни разу не упомянул Сашиного имени, не считая того, что назвал «медаль имени Морозова», хотя она «памяти Александра Морозова».

Хоть бы для приличия сказал: «Все мы знаем кем был Александр Морозов и сколько он сделал для российского спелеодвижения». Куда там!

Морозов — да, вроде бы был такой, очень давно где-то, когда-то, как-то... Для него — и похоже, не только для него — чем меньше говорить о Саше, чем реже даже упоминать его имя — тем больше можно говорить о себе.

Для него эта наша Медаль — только способ поднять свой «имидж». Ведь вручающий вроде бы равен вручаемому, т.к. имеет вроде бы равные с ним заслуги, как генерал вручает орден рядовому бойцу. Но и это не то: генерал награждает от имени Родины, а не от своего имени. Так от чьего же имени собирается вручать медали А. Шелепин? От имени этого келейного совета, где нет места мнению большинства спелеологов? А ты сам принял бы?

Посмотри на Медаль — ведь она у тебя хранится. Говорят, что ты оставил себе одну. Или нет? Что на ней написано? Читай: ПАМЯТИ Александра Морозова. Вот в этом ПАМЯТИ заложен двойной смысл. Не только В ПАМЯТЬ, но и ПАМЯТИ. Медаль — это по большому счету просто овальный кусок металла. А ПАМЯТЬ — это гораздо большее. Это память о его нравственных принципах, о его — если хочешь, жизненных установках, которые мы — учредители этой медали взяли себе образцом, обещали по мере сил хранить, чтобы передать последующим спелеологам, а может и своим детям («папа, мама, а что это у тебя за медаль?»). И для нас то, что этой медалью хочет распоряжаться А. Шелепин., судя по его поведению, человек не «самых честных правил», попросту

нетерпимо. И если ты передал ему весь комплект медалей, не подозревая о его планах, то это мошенничество с его стороны. Если же ты сделал это умышлено (помню твоё желание на тогдашнем нашем совете передать права медали в РГО), то...

Медаль может затеряться, её можно просто украсть. Можно забыть, куда её положил... Но принципы не материальны. Им можно только изменить. И, знаю, это непоправимо.

Похоже, ты так и не понял, в чём наше основное расхождение по медали. Вкратце — ты, А. Иванов и А. Шелепин опять настаиваете (на последнем собрании КСМК МО РГО) на праве определять достойных принадлежащем только учредителям и лауреатам, именно получившими саму медаль, а раньше вы добавляли ещё и сопредседателей МГО КСМК.

Мы же хотим услышать голоса и мнения спелеологов со всей России. Отсюда и статус нашего Совета — он легализован в форме межрегиональной общественной организации без образования юридического лица. То есть он по определению — межрегиональный. В этом суть. Не только Москва, но вся Россия.

Ты не согласен? Или представители спелеологов, в своих регионах и уже вошедшие в наш Совет, это так — «всякие люди»? Так скажи же это прямо. Ты, верно, упустил из вида что все учредители медали являются москвичами, что КСМК МО РГО — это только подразделение Московского отделения Российского Географического Общества.

Ты или вы, собравшиеся на последнем (19.12.2019) и на более раннем заседании (16.10.2019) КСМК Мо РГО, намереваетесь создать свой совет только в сентябре 2020 года (хотя уже знаете о созданном ранее и уже работающем другом совете), и тем самым отложить награждение ещё на один год?! Ведь по вашей вине и так оказались пропущены для награждений 6 лет, из всего 13!

Кстати, внятного ответа мы по этому вопросу так и не получили. Хотя ведь именно это обстоятельство стало основной причиной решения учредителей медали об образовании межрегионального Совета медалей в конце 2018 года.

Мы же уже близки к завершению голосования по 2019 году. В голосовании участвуют представители 12 крупных городов России с высокой спелеологической активностью, из Владивостока, Иркутска, Красноярска, Кунгура,

Москвы, Перми, Сочи, Санкт-Петербурга, Томска, Уфы, Хабаровска и Челябинска.

Уже определен состав шорт-листа индивидуальной номинации на 2019 год. Остаётся — опять же голосованием — выбрать из 4 достойных номинантов шорт-листа 2-х достойнейших лауреатов медали. Причем, хочу особо подчеркнуть это, наш Совет изначально планировал привлечь к такому финишному голосованию всех лауреатов прошлых лет, желающих в нем участвовать. В том числе и всех лауреатов по групповой номинации, а не только руководителей награжденных групп спелеологов.

Как же вы тогда отнесётесь к ним, к избранным лауреатам? Ведь в их выборах участвуют спелеологи всей России, а не только ареопаг КСик МО РГО и лица с медалью памяти Александра Морозова на столе.

Если согласитесь? — тогда, значит, согласитесь с правомерностью, легитимностью существующего Совета, организовавшего честный поэтапный отбор лауреатов голосованиями, и тогда вам надо передать ему медали.

Не согласитесь? — значит, не согласитесь с мнением представителей большинства спелеологов всей России и...

Похоже, вы загнали себя в ловушку, и теперь выйти из неё вам трудно. Кстати, как по-твоему, решил бы это Саша Морозов? Что-бы он сделал, на нашем месте, узнав о таком поведении вашем поведении? Догадываешься?

И ещё кое-что, может быть, это частности, но я как один из учредителей хочу узнать от тебя ответы на следующие вопросы, которые я задаю тебе публично:

1. Когда точно, и почему ты передал (отдал) медали А. Шелепину? Это была твоя личная инициатива или чья-то просьба? Если просьба, то чья?
2. Почему ты отдал их именно А. Шелепину? А не Булату Мавлюдову, также сопредседателю КСик МО РГО? Или почему не ученому Секретарю МО РГО С.А. Буланову?
3. А. Шелепин заявил, что «вернул» тебе и А. Иванову 41 медаль. Существует-ли письменный документ, подтверждающий факт этой передачи, в котором было бы указано, когда, сколько всего медалей и мраморных подставок к ней вы получили и сколько их и кому конкретно было передано?

4. Если А. Шелепин в 2006 году получил медали лично от тебя, то почему теперь передал их не только тебе, а еще и А. Иванову? В чем смысл этого поступка? Ты, как непосредственный участник данного события, обязан знать это, поэтому мне очень хочется получить от тебя пояснения по поводу сего стратегического замысла.
5. Получили-ли вы от А. Шелепина документы подтверждающие факты проведения голосований кворумом КСик МО РГО по кандидатурам на получение медалей в индивидуальной и коллективной номинации? По всем выданным в период с начала 2006 года по настоящий момент.

Вот ты на последнем заседании КСик МО РГО пустился в рассуждения об избыточности структуры нашего уже год как существующего Совета. Что тебе до него, если ты его не признаешь? Или признаешь?

Поделюсь с тобой одним своим наблюдением. Во время выступлений А. Иванова, тебя и А. Шелепина я вижу только уклончивое молчание присутствовавших на этих заседаниях спелеологов. Хотя это те же самые люди, аплодировавшие в начале заседания весьма интересному пассажи А. Шелепина об измерениях длины пещер в килограммах изведенных свечей во время поиска ее окончания. А вот во время твоих с А. Ивановым и А. Шелепиным неудачных потугах придать своим комбинациям с медалями хоть какую-то видимость законности они красноречиво молчали. Тебе и двум твоим соавторам имеет большой смысл задуматься над этим.

Впрочем, скоро вся эта история закончится. Для кого-то вполне благополучно, а для кого-то совсем наоборот.

Хотя я продолжаю искренне надеяться, что хоть и в последний момент, но инстинкт самосохранения сработает и вы добровольно возвратите все медали в место их законного хранения, в наш Совет медали.

Это был-бы для вас лучший выход из этой непростой ситуации...

Георг Людковский,
один из двух оставшихся «аксакалов»
Частной русской спелеологии.

« ____ » _____ 2019 г.